

Experiencias y aprendizajes de proyectos liderados por INIA

Seminario Técnico “Programa Procría”
Ganadería de cría: experiencias e innovación para una política pública transformadora

Palacio Legislativo - 23/7/2025



Ing. Agr. (Dra.) Verónica Aguerre
Sistema Ganadero Extensivo
Área de Producción Familiar
INIA



Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria
U R U G U A Y

Estructura de la presentación

- 1.Enfoque general de trabajo.
- 2.Organización y gobernanza.
- 3.Lecciones aprendidas.
- 4.Aportes para un aumento de escala.



1. Enfoque general de trabajo

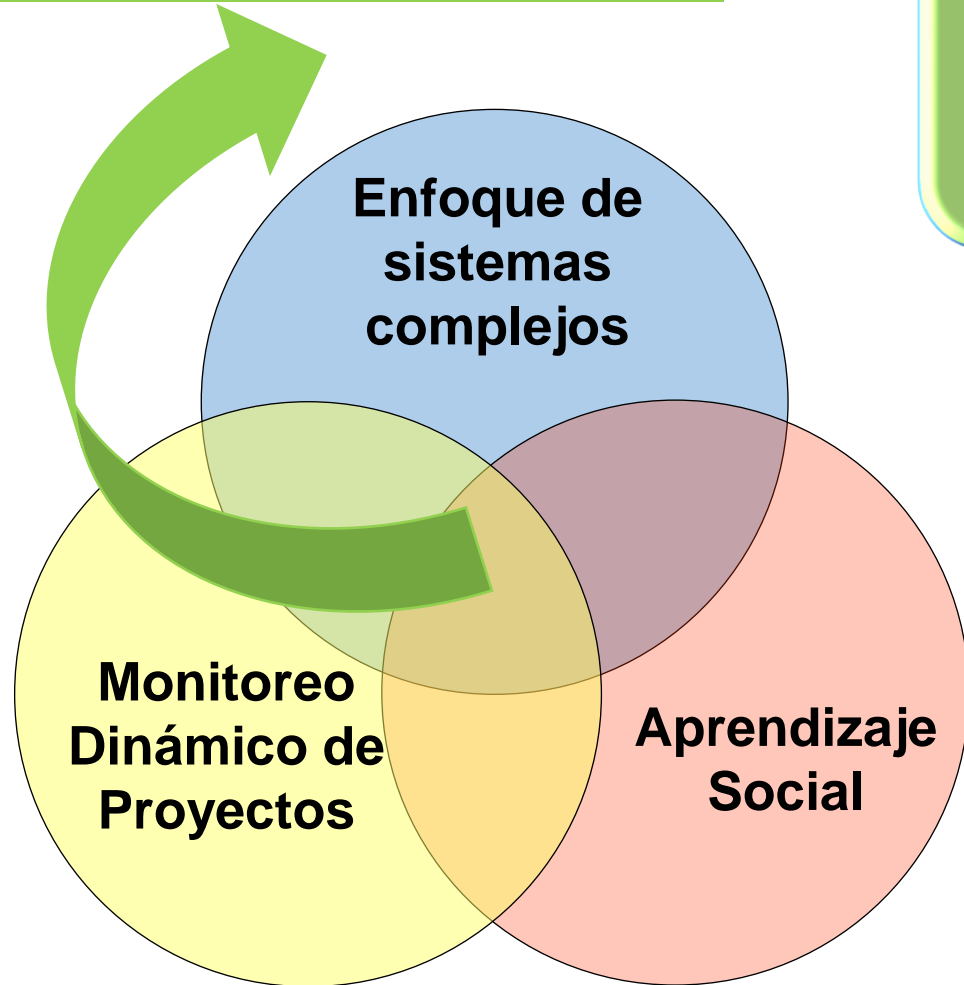
- ❖ Contribuir al desarrollo de sistemas ganaderos familiares (SGF) sostenibles.
- ❖ Investigación en contexto de producción / predios.
- ❖ Visión sistémica e interdisciplinaria.
- ❖ Articulación institucional.
- ❖ Participación INIA en secuencia de 20 años:



- Metodología de trabajo.
- Estrategia técnica.

1. Enfoque general de trabajo

COINNOVACIÓN



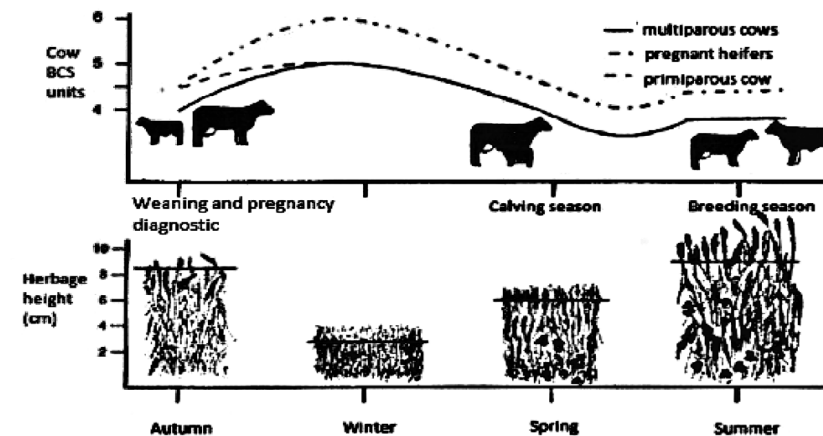
(Rossing *et al.*, 2021).

**TRABAJANDO CON MÁS PASTO
y
APLICANDO MEDIDAS DE BAJO COSTO Y
ALTO IMPACTO PRODUCTIVO**

+ uso estratégico de tecnologías de insumo

**MEJORAR LA PRODUCCIÓN Y LOS INGRESOS
CONSERVAR LOS RECURSOS NATURALES**

**sin aumentar los costos
sin aumentar la carga de trabajo**



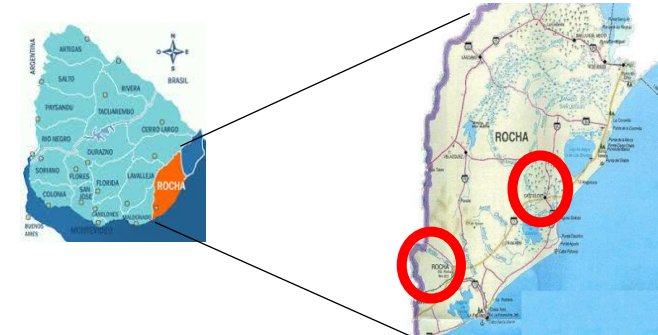
(Paparamborda *et al.*, 2023;
Ruggia *et al.*, 2021).

1. Enfoque general Proyectos liderados por INIA

Coinnovando para el desarrollo sostenible de sistemas de producción familiar de Rocha-Uruguay (Proyecto Rocha).

Región: Este (Rocha) / 2012-2015.

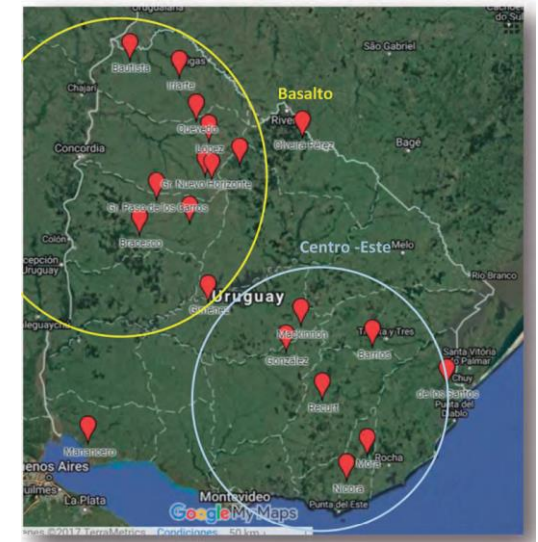
Actores: INIA, FAGRO, WU - Holanda, CNFR, SFR R109 y SFR Castillos, IPA, IMR y MGAP. **7 predios ganaderos familiares.**



Coinnovación para la promoción del desarrollo de sistemas productivos sustentables: estudios de caso en predios familiares del norte (Proyecto Norte).

Región: Norte / 2012-2015.

Actores: INIA, SFR Basalto R31, SFR Mataojo Grande y SFR Vera y Cañas. **3 predios ganaderos familiares.**

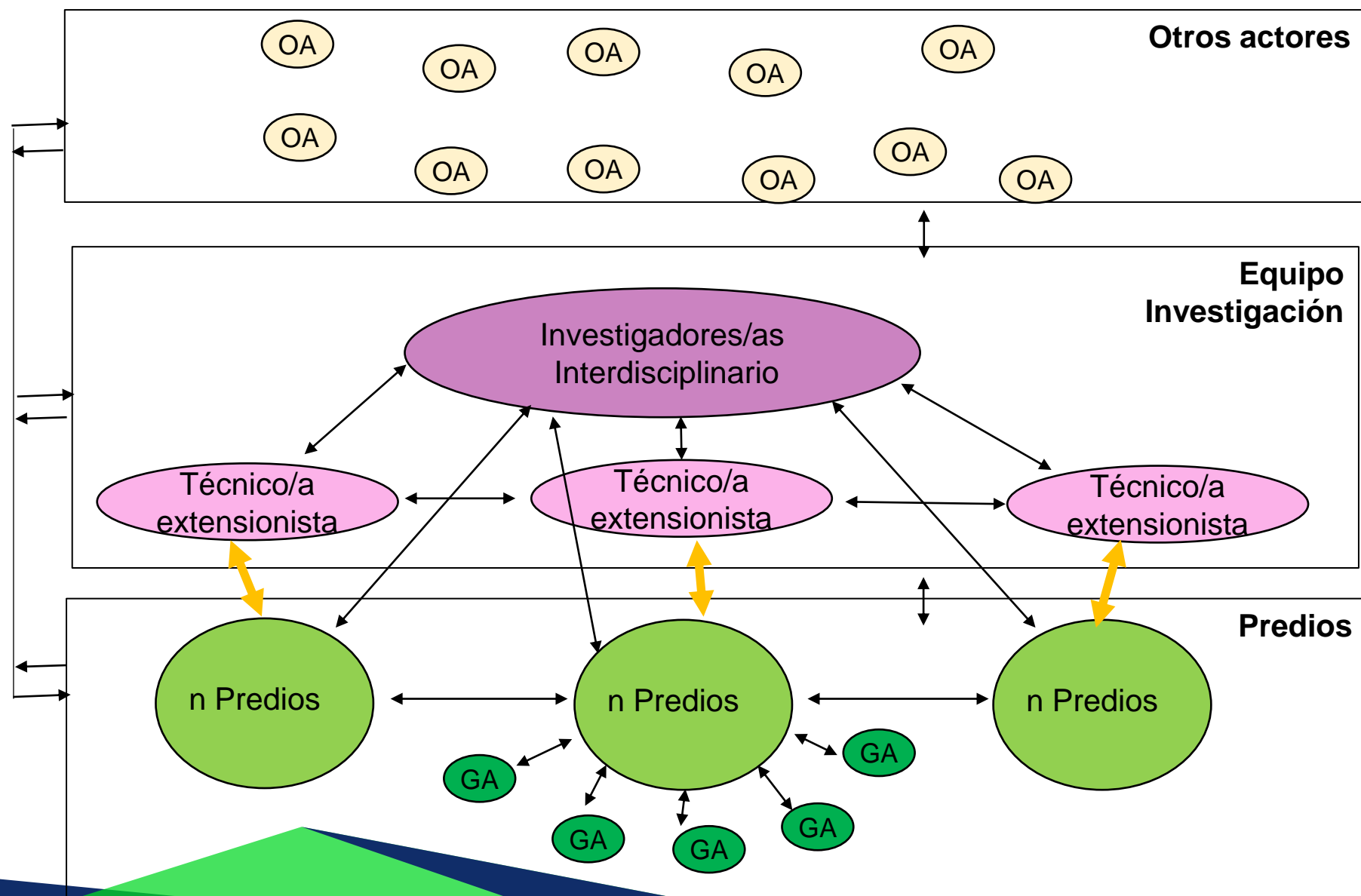


Mejora en la sostenibilidad de la ganadería familiar de Uruguay (UFFIP).

Región: Norte y Centro – Este / 2013-2017.

Actores: INIA, AgResearch-Nueva Zelanda, IPA, MGAP, organizaciones locales de productores. **20 predios foco ganaderos familiares.**

2. Organización y gobernanza



- Jornadas en predios.
- Interacción directa con partes interesadas:
 - Visitas.
 - Talleres interinstitucionales.
- Recomendaciones de política.

- Diversas disciplinas:
 - Ciencias agrarias (producción y ambiente)
 - Ciencias sociales
- Reuniones frecuentes, planificadas y facilitadas.

- Visitas mensuales extensionista.
- Etapas de trabajo / 3 años.
- Visitas estratégicas investigadores.
- Monitoreo de indicadores.

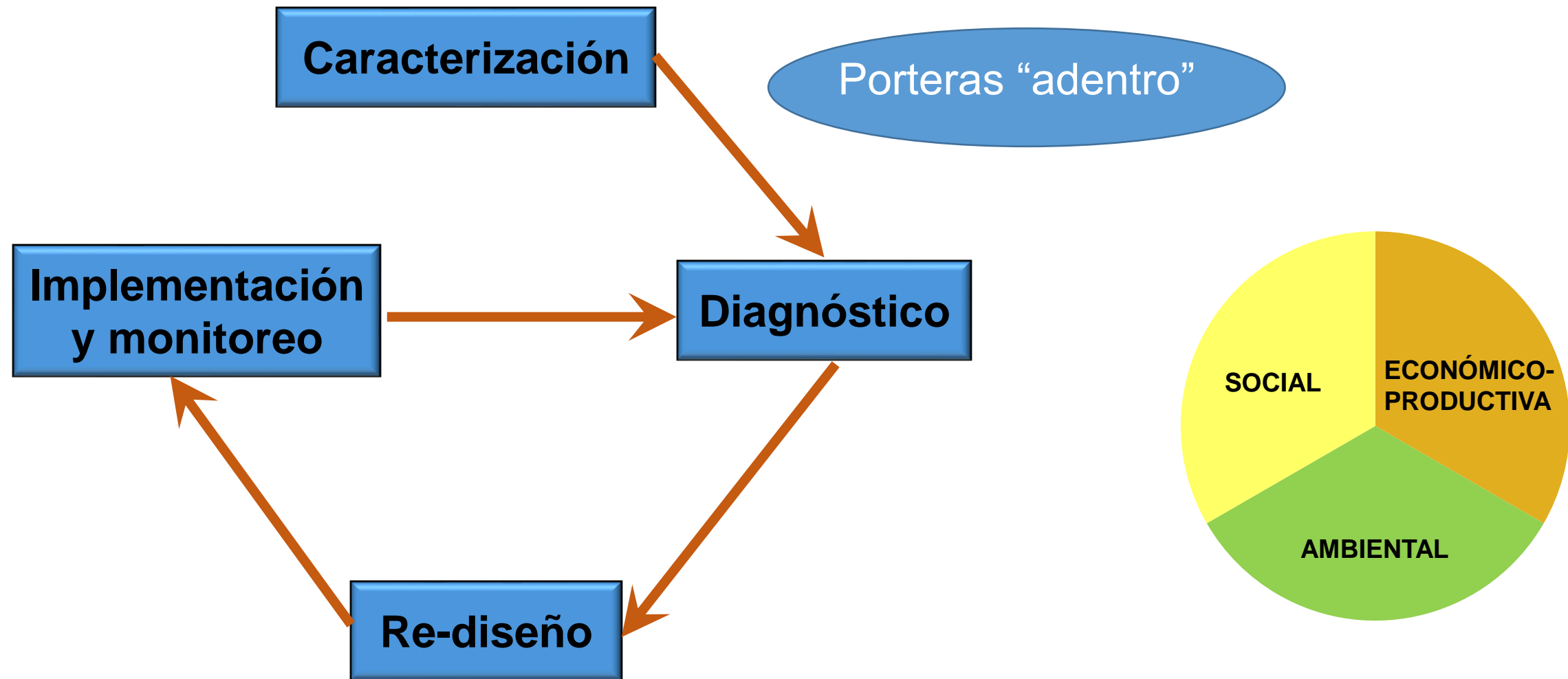
- Grupos acompañantes.

2. Organización y gobernanza

Trabajo en predios:

- ❖ Fin: contribuir a que la familia logre sus objetivos.
- ❖ Objetivo: generar cambios que mejoren la sostenibilidad (E-P / A / S).
- ❖ Abordaje del predio en su globalidad, enfoque de sistémico.
- ❖ Diálogo de saberes horizontal:
 - conocimiento científico-técnico de investigadores/as y extensionistas .
 - conocimiento práctico de las familias.
- ❖ Imaginar el predio a futuro / planificación de mediano/largo plazo.
 - salir de la inmediatez y de la operativa diaria.

2. Organización y gobernanza




Una jornada por predio por mes del técnico/a extensionista / 3-4 años

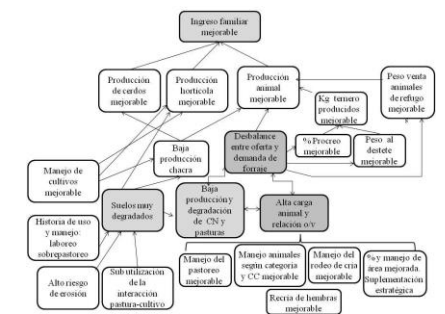
3. Lecciones aprendidas

- ❖ Coinnovación fue adecuada mejorar la sostenibilidad de SGF.
- ❖ Espacio Ganar – Ganar.
- ❖ Importancia de la visión sistémica.
- ❖ Clave en el vínculo familia - extensionista.
- ❖ Extensionistas con:
 - abordaje integral.
 - habilidades relacionales.
 - sólida formación técnica.
- ❖ Ajuste de propuestas técnicas “caso a caso”.



3. Lecciones aprendidas

- ❖ Partir de los objetivos de la familia.
 - ❖ Integrar a todos los que toman decisiones.
 - ❖ Fortalecer participación de jóvenes y mujeres.
 - ❖ Acompañamiento mensual de extensionistas por al menos 3 años.
 - ❖ Necesidad de cuantificar resultados (reconstruir).
 - ❖ Jerarquizar problemas e identificar causas.
 - ❖ Respetar los tiempos de cada familia.
- 



3. Lecciones aprendidas

- ❖ Realizar instancias de evaluación y reflexión frecuentes.
- ❖ Uso de indicadores para el monitoreo.
- ❖ Apoyo a productores/as en momentos clave para tomar decisiones.
- ❖ Flexibilidad / ajustes:
 - cuestiones operativas.
 - familiares.
 - contexto (clima, precios).
- ❖ Grupos acompañantes (UFFIP): sensibilización y motivación para participar.



3. Lecciones aprendidas

- ❖ Equipo de investigación como apoyo a extensionistas.
- ❖ Alineación técnica y metodológica en los equipos desde el inicio.
- ❖ Requiere planificar y facilitar instancias de intercambio / discusión / reflexión.
- ❖ Asignar y presupuestar tiempo para:
 - Trabajo de escritorio además de visitas a campo de extensionistas.
 - Interacción entre participantes.



3. Lecciones aprendidas

- ❖ Prever desvinculación de predios e integrantes del equipo de investigación.
- ❖ Fomentar involucramiento de actores / coordinar agendas / asignar roles y tiempos.
- ❖ Importancia comunicación.
- ❖ Se requieren procesos de mediano / largo plazo.



4. Aportes pensando en un aumento de escala

- ❖ Diseñar una política pública de extensión que respalde este enfoque:
 - con alineación técnica y metodológica en los equipos desde el inicio.
 - con financiamiento estable y coordinación interinstitucional.
- ❖ Seleccionar productores/as motivados a cambiar y abiertos a la interacción:
 - con otros productores/as y con técnicos/as.
- ❖ Procesos de al menos 4 años en predios / acompañamiento técnico mensual garantizado.
- ❖ Seleccionar extensionistas comprometidos y reforzar su formación.

4. Aportes pensando en un aumento de escala

- ❖ Diseñar una infraestructura de apoyo a extensionistas:
 - con equipos técnicos interdisciplinarios e interinstitucionales.
- ❖ Instancias sistemáticas de formación y tutoría para extensionistas y productores/as:
 - con una propuesta acordada entre las organizaciones de I+D+I.
 - adaptadas a la realidad regional.
- ❖ Establecer líneas de base claras / usar una batería robusta de indicadores:
 - involucrar activamente a las familias y actores del territorio desde el diseño.
- ❖ Sistema de monitoreo y evaluación centralizado:
 - línea de base para medir impacto.
 - indicadores comparables.
 - procesos periódicos de ajuste y aprendizaje.

4. Aportes pensando en un aumento de escala

- ❖ Promover la participación de jóvenes y mujeres con enfoques diferenciales.
- ❖ Generar alianzas territoriales sólidas integrando:
 - gobiernos departamentales.
 - instituciones educativas, de I+D+i.
 - gremiales y organizaciones de productores.
- ❖ Estrategia de comunicación activa y participativa:
 - visibilizar resultados.
 - motivar.
 - generar legitimidad y sostener el proceso político-técnico.



Materiales de consulta / profundización

- ❖ Aguerre, V. y Bianco Bozzo, M. (2024). Coinnovación y asistencia técnica predial para contribuir a una transición sostenible de la ganadería en Uruguay. Revista de Economía e Sociología Rural, 62(4), e279500. <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2023.279500en>
- ❖ Aguerre, V. y Bianco, M. (2023). Co-innovation and socio-technological niche development: The case of livestock farming on natural grassland in Uruguay. Journal of Rural Studies 97: 81–94. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.12.003>
- ❖ Aguerre, V. y Albicette, M.M. (Ed.). (2018). Co-innovando para el desarrollo sostenible de sistemas ganaderos familiares de Rocha - Uruguay. INIA (Serie Técnica 243). <http://www.ainfo.inia.uy/digital/bitstream/item/9542/1/st-243-2018.pdf>
- ❖ Albicette, M. M., Leoni, C., Ruggia, A., Scarlato, S., Blumetto, O., Albín, A. y Aguerre, V. (2017). Co-innovation in family-farming livestock systems in Rocha, Uruguay: A 3-year learning process. Outlook on Agriculture, 46(2), 92-98. <https://doi.org/10.1177/0030727017707407>
- ❖ Gómez Miller, R. (2018). La co-innovación como estrategia para promover sistemas de producción más sustentables. Estudios de caso en predios familiares del norte. INIA (Serie Técnica 247). <https://inia.uy/la-co-innovacion-como-estrategia-para-promover-sistemas-de-produccion-mas-sustentables-estudios-de>
- ❖ Gómez Miller, R. y Porcile, V. (2018). Mejora de la sostenibilidad de la ganadería familiar en Uruguay. INIA (Serie Técnica 240). <http://www.ainfo.inia.uy/digital/bitstream/item/8915/1/st240-2018.pdf>
- ❖ Ruggia, A., Dogliotti, S., Aguerre, V., Albicette, M. M., Albin, A., Blumetto, O., Cardozo, G., Leoni, C., Quintans, G., Scarlato, S., Tittone, P. y Rossing, W. A. H. (2021). The application of ecologically intensive principles to the systemic redesign of livestock farms on native grasslands: A case of co-innovation in Rocha, Uruguay. Agricultural Systems, 191, 103148. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2021.103148>



¡ Gracias !



Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria
U R U G U A Y

You  Inia Uruguay

 inia.uy

 @INIA_uy